**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 10/25-12 от 21 августа 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 06-05/24 в отношении адвоката**

**Ф.Т.Д.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Ильичев П.А., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Свиридов О.В., Светлова М.С., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 06-05/24,

**УСТАНОВИЛ:**

 16.04.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката Ф.Т.Д., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области (статус приостановлен 25.08.2021г.), форма адвокатского образования – …..

 В представлении сообщается, что адвокат оказывала юридическую помощь доверителю Г.Л.Н. по нескольким судебным спорам в ситуации, когда статус адвоката был приостановлен у Ф.Т.Д. в 2022 г. Кроме того, на сайте адвоката отсутствует информация о приостановке ее статуса.

 16.04.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 Адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов представления.

 24.05.2024г. от адвоката поступило заявление о рассмотрении дисциплинарного производства в ее отсутствие.

27.05.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

27.05.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Ф.Т.Д. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.п. 3.1 ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики, которое выразилось в том, что адвокат оказывала юридическую помощь доверителю Г.Л.Н. в виде представления интересов доверителя в суде по гражданскому спору после приостановления статуса адвоката.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

23.07.2024г. от адвоката поступило заявление о рассмотрении дисциплинарного производства в ее отсутствие.

24.07.2024г. адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

24.07.2024г. Совет решением № 09/25-34 отложил рассмотрение дисциплинарного производства, предоставив возможность адвокату принять участие в рассмотрении дисциплинарного дела Советом и изложить свою позицию, в т.ч. по вопросу действий доверителя по взысканию с процессуального оппонента судебных расходов на юридическое представительство.

 Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного дела, Совет считает необходимым отложить рассмотрение дисциплинарного производства для уточнения обстоятельств, касающихся урегулирования адвокатом конфликта, послужившего основанием для возбуждения дисциплинарного дела.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката Ф.Т.Д., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области (статус приостановлен 25.08.2021г.), о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

 Президент А.П.Галоганов